

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

Poslovni broj spisa : **St-410/2023**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

FUZIJA d.o.o. u stečaju, OIB: 25634324027, Split, Kopilica 47B, zastupano po stečajnom upravitelju Marku Plavetiću, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB: 54955106285

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 13.8.2025. DO 13.11.2025.

U prethodnom kvartalu u upravnom sporu protiv RH pri Upravnom sudu u Splitu pod posl.br. Us I-2931/2023 zakazana je rasprava za dan 28.8.2025. , međutim na zamolbu vještaka Tomislava Šute odgođena je za 3.listopad 2025., a na kojem ročištu je onda saslušan vještak, te će naknadno još biti određeno ročište za saslušanje bivše zakonske zastupnice stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj ovdje napominje kako je u proteklom kvartalu VTS RH odbio žalbu vjerovnika RH na Rješenje o ukidanju skupštinske odluke od 24.7.2025. te je u cijelosti potvrdio prvostupanjsku odluku stečajnog suda. Iz Odluke VTS-a od 10.9.2025. u bitnome proizlazi kako je u ovom konkretnom slučaju u zajedničkom interesu vjerovnika da stečajni upravitelj angažira odvjetnika s područja Splita, jer da se upravo angažmanom odvjetnika sa splitskog područja, koji za razliku od stečajnog upravitelja neće imati putni troškove, zapravo uvećava stečajna masa, odnosno sprječava njezino umanjeње. Pritom stečajni upravitelj dodatno tvrdi kako je za potrebe vođenja upravnog spora protiv RH pri Upravnom sudu u Splitu pod posl.br. Us I-2931/2023 najlogičnije i najekonomičnije da onaj odvjetnik koji je sastavljao Upravnu tužbu nastavi i dalje zastupati tužitelja (ovdje steč.dužnika) jer upravo taj odvjetnik najbolje zna na raspravi „obraniti“ pravna i činjenična stajališta iznijeta u tužbi. Slijedom navedenog, popunjavajući pravnu prazninu iz SZ-a, stečajni je upravitelj za nastavak vođenja konkretnog upravnog spora angažirao Odvj.društvo MIJOČ & BAKIĆ d.o.o. , uz uvjet da svoje troškove ne mogu naplatiti od stečajne mase ni u kojem slučaju, već isključivo ako uspiju u sporu na teret protivne strane. Iako stečajni upravitelj formalno nema suglasnost skupštine za izdavanje punomoći odvjetniku, mišljenja je kako odluka VTS-a kreira sudsku praksu u ovom pravnom pitanju, nadomješta tu suglasnost te popunjava pravnu prazninu. *Argumentum ad contrario*, postupajući protivno pravnom shvaćanju VTS-a stečajni bi upravitelj zapravo bio doveden u situaciju da zbog pravne praznine SZ-a i nedostatka formalne odluke skupštine zapravo pričinjava štetu stečajnoj masi. Stečajni upravitelj mora postupati s ciljem uvećavanja mase, a ne umanjeња. Pritom, stečajni je upravitelj mišljenja kako je intencija zakonodavca u propisivanju čl.230. SZ-a ograničiti samostalnost stečajnog upravitelja u situacijama kada bi njegovim radnjama mogli biti prouzročeni znatni troškovi/opterećenja za stečajnu masu. S druge strane, u ovoj konkretnoj situaciji gdje je stečajnom upravitelju ponuđen nenaplatni angažman odvjetnika koji ne samo da neće stvoriti nikakve troškove za stečajnu masu, već će ih umanjiti (za iznos putnih troškova), upitno je da li se uopće i trebala tražiti suglasnost skupštine i da li uopće ima mjesta primjeni čl.230. SZ-a.

Slijedom navedenog, stečajni je upravitelj ovlastio navedeno odv.j.društvo da nastavi zastupati steč.dužnika u ovdje navedenom upravnom sporu.

U parničnom predmetu utvrđivanja tražbine tužitelja TERMODINAMIKA d.o.o. donijeta je presuda kojom se usvaja tužbeni zahtjev, a na koju presudu je stečajni upravitelj izjavio Žalbu, a koja Žalba je potom odbijena te je u cijelosti potvrđena prvostupanjska presuda.

U parničnom postupku utvrđivanja tražbine vjerovnika LUCIJA ERCEGOVIĆ LAUŠ protiv stečajnog dužnika kao tuženika koji se vodi pri Trgovačkom sudu u Splitu pod posl.br. P-462/2024 zakazano je ročište za 6.11.2025. radi saslušanja tužiteljice, međutim ista nije pristupila, opravdala je izostanak, pa je odgođeno ročište za 20.veljače 2026.

U pogledu pokrenutih ovršnih postupaka protiv dužnika stečajnog dužnika, stečajnom upravitelju je pristigao prigovor ovršenika FUZIJA-PROJEKT d.o.o., te je donijeto Rješenje o stavljanju van snage rješenja o ovrsi te će predmet biti upućen na TS SPLIT radi provođenja parničnog postupka.

U pogledu ovršnog postupka pokrenutog protiv dužnika stečajnog dužnika STELA-GRADNJA d.o.o., ovršenik, sada tužitelj, podignuo je Tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, a stečajni je upravitelj samostalno, bez angažmana odvjetnika u ovome predmetu zasada, podnio Odgovor na tužbu. Ovršeniku je usvojen prijedlog odgode pljenidbe i prijenosa.

Parnični postupak utvrđivanja osnovanosti osporavanja stečajnog upravitelja protiv tuženika RH koji se vodi pri Trgovačkom sudu u Splitu pod posl.br. P-482/24 prekinut je do okončanja Upravnog spora Us I-2931/2023 s obzirom da isto predstavlja prethodno pitanje.

U drugim sudskim postupcima u prethodnom kvartalu nije bilo novosti.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Slijedom svega navedenog u prethodnoj točki ovog Izvješća, te svega navedenog u prošlom Izvješću, stečajni upravitelj ističe kako na dan sastavljanja ovog Izvješća stečajni dužnik vodi sveukupno 7 (sedam) sudskih postupaka, i to prema popisu kako slijedi.

- POPIS TEKUĆIH SUDSKIH SPOROVA:

1. Upravni spor stečajnog dužnika protiv tuženika RH pod posl.br. Us I-2931/2023 pri Upravnom sudu u Splitu
2. Parnični postupak povodom prigovora na rješenje o ovrsi stečajnog dužnika-tužitelja protiv tuženika FUZIJA-PROJEKT d.o.o. (VPS: 315.429,21 EUR) pri Trgovačkom sudu u Splitu.
3. Parnični postupak utvrđivanja osnovanosti osporavanja stečajnog upravitelja protiv tuženika RH koji se vodi pri Trgovačkom sudu u Splitu pod posl.br. P-482/24 (V.P.S. 2.913.544,84 EUR)

4. Parnični postupak utvrđivanja tražbine vjerovnika KOVINAR d.o.o. protiv stečajnog dužnika kao tuženika koji se vodi pri Trgovačkom sudu u Splitu pod posl.br. P-478/2024 (VPS: 109.766,25 EUR)
5. Parnični postupak utvrđivanja tražbine vjerovnika LUCIJA ERCEGOVIĆ LAUŠ protiv stečajnog dužnika kao tuženika koji se vodi pri Trgovačkom sudu u Splitu pod posl.br. P-462/2024 (VPS: 189.270,36 EUR)
6. Parnični postupak utvrđivanja tražbine vjerovnika FERRIERE NORD S.P.A protiv stečajnog dužnika kao tuženika koji se vodi pri Trgovačkom sudu u Splitu pod posl.br. P-477/2024 (VPS: 400.994,98 EUR)
7. Parnični postupak utvrđivanja tražbine vjerovnika FERRIERA VALSABBIA S.P.A. protiv stečajnog dužnika kao tuženika koji se vodi pri Trgovačkom sudu u Splitu pod posl.br. P-479/2024 (VPS: 1.063.196,52 EUR)

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 14.11.2025. do 14.2.2026.

-u narednom kvartalu stečajni upravitelj očekuje održavanje ročišta u upravnom sporu Us I-2931/2023, u parnici protiv Lucije Ercegović-Lauš P-462/2024, te odluku Općinskog suda u Splitu o zahtjevu za ukidanje klauzule pravomoćnosti R2-1135/2025

-očekuje se i zakazivanje daljnjih ročišta u gore navedenim parničnim postupcima

Stečajni upravitelj:

U Karlovcu, 13.11.2025.